

На правах рукописи

ЧЕРНОВА Ольга Николаевна

**ПРОБЛЕМА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ И.Ф. АННЕНСКОГО**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

***диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук***

Смоленск - 2004

Работа выполнена в Смоленском государственном педагогическом университете

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
МЕРКИН Геннадий Самуйлович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
МАЖАР Николай Евгеньевич
доктор педагогических наук, профессор
ЗЫБИНА Тамара Михайловна

Ведущая организация: Московский педагогический государственный университет

Защита состоится «10» октября 2004 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета К 212.254.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при Смоленском государственном педагогическом университете по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Смоленского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «17» сентября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Сенченков Н.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Образование является одним из основных факторов духовной безопасности, ибо именно образование играет важнейшую роль в сохранении культурной преемственности и духовном развитии личности. От характера решения проблемы гуманитарного образования и гуманитаризации образовательного процесса в целом зависит развитие образовательной сферы общества, общие перспективы человеческой жизни. В образовательной системе основной целью является «решение задач развития человеческой индивидуальности и образования ее в смысле становления» (В.И. Слободчиков). В этом случае возникают иные ориентиры: ориентация ученика на более ценную систему, чем набор фактов - систему способов деятельности по отношению к себе, семье, обществу, природе, науке, технике, искусству. Систематические же знания он получит в той области, которая его наиболее интересует, — через выбранный профиль полного образования.

Система образования начала XXI века, находящаяся на путях обновления, ставит перед собой задачу углубления его гуманизации и гуманитаризации. Причем эти процессы развиваются не последовательно и не линейно, а в борьбе и противоречии различных тенденций. Научно-педагогическая мысль настойчиво ищет методологические и практические пути к реализации этих процессов, их теоретического обоснования. Сообщество ученых и педагогов-практиков активно обсуждает вопросы гуманитаризации образования на научных форумах. Неуклонно растет число публикаций по данной проблематике, в них поднимаются общеметодологические вопросы гуманитаризации образования; вопросы гуманитаризации школьного образования исследуются неразрывно с решением этой проблематики в высшей школе. Наряду с глобальными вопросами ставятся и предлагаются пути и решения гуманитаризации в области отдельных школьных предметов. Ежегодно в течение последнего десятилетия в различных научных центрах России исследуются проблемы гуманитаризации предметов естественно-математического цикла. С середины 90-х гг. XX века по этим вопросам защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций.

Современная педагогическая наука все настойчивее утверждает мысль о необходимости преодоления «наивного, просветительского представления об особом предназначении лишь предметов гуманитарного цикла» как единственных носителях идей гуманизации и гуманитаризации образования, хотя совершенно не исключается, что именно на них лежит основная тяжесть такого образования. Эти школьные дисциплины, и прежде всего литература, являются системообразующим стержнем учебной деятельности школ в формировании нравственных и духовных ценностей. Создание альтернативных программ, курсов по выбору учащихся все более последовательно опирается на гуманистические позиции, определяемые психологией, философией, педагогикой. Органическая связь гуманитарных, а также в значительной части и естественных знаний, призвана выявить феномен человека, народа, страны в их единстве с окружающим миром.



Современное состояние системы образования определяется переходом на качественно новый уровень, характеризующийся гуманистической направленностью. Основной тенденцией, позволяющей осуществить это требование, стала гуманитаризация. Исследователями в различные периоды рассматривались разные аспекты и направления гуманитаризации. Изучение проблемы гуманитаризации получило глубокое теоретико-методологическое обоснование в работах Е.В. Бондаревской, В.И. Данильчука, Э.Н. Гусинского, Л.П. Сманцера и других.

Гуманитаризация образования предполагает введение в активное использование в учебно-воспитательном процессе систем, форм и методов, способствующих обучению и воспитанию гуманного человека, личности, обладающей глубокими и всесторонними знаниями, высокой культурой, организованностью, умением ориентироваться в любой обстановке, способной оказывать положительное влияние в любом коллективе.

Гуманитаризация образования - процесс объективный, обусловливаемый множеством взаимосвязанных и противоречивых факторов, которые, в одном случае, способствуют, в другом - тормозят этот процесс. Вопросы гуманитаризации образования неразрывно связаны с проблемами гуманизации, внедрением в теорию и практику современной школы идей толерантности, креативности, педагогики ненасилия, наиболее продуктивно развиваемых в трудах В.А. Ситарова, В.Г. Маралова, А.П. Сманцера и Л.В. Кондрашовой и ряда других исследователей. Вопросы гуманизации и гуманитаризации образования не новы для русской педагогической мысли. У истоков этой проблемы стоит творческая деятельность выдающихся педагогов XIX - начала XX столетий: Л.Н. Толстого, П.Ф. Каптерева, К.Н. Вентцеля и др. Идеи гуманитаризации и гуманизации образования в истории русской школы рассмотрены в трудах И.А. Алешинцева, Т.Е. Беньковской, А.В. Блюма, С.Ф. Егорова, В.Ф. Чертова. Материалы по проблеме опубликованы в сборниках документов и материалов по истории образования. В 1996 г. Ф.В. Куликовой была защищена кандидатская диссертация по вопросам гуманистической направленности педагогической мысли и учебных заведений нового типа конца XIX - начала XX в. Однако многое в истории вопроса пока остается «за кадром», не находит достаточного освещения в современных педагогических исследованиях. Это в полной мере относится к изучению педагогического наследия крупнейшего деятеля русской культуры конца XIX века И.Ф. Анненского. В 2001 г. в Санкт-Петербургском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена защищена кандидатская диссертация Ю.Ю. Поринца о методическом наследии И.Ф. Анненского. Автор затрагивает вопросы, преимущественно связанные с проблемой эстетического воспитания в методических взглядах И.Ф. Анненского: рассмотрены вопросы развития эстетического отношения к природе в его методической системе, компонентов эстетического анализа, отношения И.Ф. Анненского к театру, как виду эстетической деятельности учащихся. Общепедагогическое значение наследия И.Ф. Анненского остается практически вне поля зрения диссертанта. Вместе с тем в педагогических сочинениях И.Ф. Анненского, его рукописном

наследии содержится самобытная и целостная система представлений о содержании и роли гуманитарного образования. Эти идеи были во многом апробированы педагогом-исследователем в его практике и как преподавателя ряда гуманитарных дисциплин, и как директора гимназии. Самое существенное заключается в том, что педагогические взгляды И.Ф. Анненского интересны и поучительны не только как явление истории образования, что само по себе значимо, но и тем, что они имеют важное значение для обновляющейся российской системы гуманитарного образования в XXI столетии. Именно этими факторами определяется актуальность предпринятого нами диссертационного исследования.

Анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблемам гуманитарного образования в России, педагогического наследия И.Ф. Анненского, позволил выявить ряд противоречий:

- между позитивными идеями в системе гуманитарного образования и реализацией этих идей в реальной практике современной школы;

- между существенным опытом и традициями, накопленными в истории педагогической мысли в России, и использованием этого опыта в современной школе;

- между значением педагогического наследия одного из выдающихся педагогов прошлого И.Ф. Анненского, создавшего и апробировавшего оригинальную систему гуманитарного образования, и практическим забвением этой системы.

Исходя из этого сформулирована проблема исследования: каковы место и роль в современной системе гуманитарного образования педагогических идей русской школы XIX века, в частности, разработанных и реализованных в трудах и педагогической практике И.Ф. Анненского.

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая и методическая разработанность обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Проблема гуманитарного образования в педагогическом наследии И.Ф. Анненского».

Объект исследования - педагогическое наследие И.Ф. Анненского.

Предмет исследования - гуманитарное образование в педагогическом наследии И.Ф. Анненского.

Цель исследования - выявление своеобразия взглядов И.Ф. Анненского на содержание и значение гуманитарного образования в российских гимназиях конца XIX столетия в его педагогической системе.

Задачи исследования:

1. Определить и научно обосновать проблему гуманитарного образования в российской школе второй половины XIX - начала XXI вв.

2. Уточнить содержание семантического поля понятия «гуманитарное образование» и его педагогическую сущность.

3. Выявить своеобразие педагогических взглядов И.Ф. Анненского по проблемам гуманитарного образования и значение его научно-педагогических и методических решений для современной школы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- философские, психологические и педагогические теории, определяющие гуманитарное и гуманистическое образование как диалектически взаимосвязанное явление при доминанте гуманистического начала (Ю.Н. Афанасьев, Г.Л. Балл, Л.И. Божович, В.И. Вернадский, Л.С. Выготский, Э.Н. Гусинский, В.В. Давыдов, В.И. Данильчук, Л.В. Занков, А.С. Запесоцкий, Л.В. Кондрашова, А.А. Леонтьев, И.Я. Лернер, В.Г. Маралов, В. Оконь, В.В. Пустовойтов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ситаров, М.Н. Скаткин, А.П. Сманцер, Ю.И. Турчанинова, Г.И. Щукина, Л.З. Блунаппу и др.);

- работы в области, истории и теории, гуманитарного образования (И.А. Алешинцев, Т.Е. Беньковская, С.Ф. Егоров, Т.М. Зыбина, Г.С. Меркин, М.Е. Стеклов, Л.В. Тодоров, В.Ф. Чертов);

- классические труды в области теории и содержания образования (Ш.А. Амонашвили, Ц.П. Балтало, Ф.И. Буслаев, В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.А. Рачинский, В.П. Стоюнин, В.П. Острогорский, Л.И. Поливанов и др.)

Источниковедческая база исследования:

- опубликованные педагогические сочинения И.Ф. Анненского;

- рукописные педагогические материалы, хранящиеся в фондах РГАЛИ, РНБ;

- учено-комитетские рецензии, опубликованные под ред. А.И. Червякова (26,27,28);

- критические статьи современников И.Ф. Анненского;

- мемуарно-документальная проза об И.Ф. Анненском;

- историко-педагогическая, философская литература по исследуемой проблеме.

Решение поставленных задач и проверка исходных предположений обеспечиваются применением следующих *методов исследования*: методы теоретического анализа: историографический, биографический анализ; сравнительно-сопоставительный анализ; ретроспективно-перспективный анализ; изучение архивных источников, исторических и учебно-методических документов; элементы статистического анализа.

Этапы исследования:

Первый этап (1998 - 2000 гг.) - теоретическое изучение и осмысление общей концепции исследования, его структуры; осуществление анализа теоретических источников, определение цели и задач.

Второй этап (2000 - 2002 гг.) - работа в архивах, апробация основных положений диссертации.

Третий этап (2003-2004 гг.) - систематизация и обобщение результатов исследования, формулирование выводов; оформление диссертации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично диссертантом, их научная новизна:

- уточнено содержание понятия «гуманитарное образование»;

- прослежено развитие гуманитарного образования в русской школе второй половины XIX - XX вв.;

- изучено рукописное наследие И.Ф. Анненского; ряд архивных материалов впервые введен в научный оборот,

- на основе целостного и комплексного анализа педагогического наследия И.Ф. Анненского выявлена его оригинальная система гуманитарного образования.

Теоретическая значимость исследования заключается том, что впервые педагогическое наследие И.Ф. Анненского рассмотрено как целостная система, внутри которой выделено доминантное начало: идея содержания и развития гуманитарного образования; впервые в педагогических науках составлен, систематизирован и проанализирован частотный словарь педагогических терминов (на основе научно-педагогического наследия И.Ф. Анненского).

Практическая значимость исследования заключается в разработке методики анализа результатов частотного словаря понятийной лексики И.Ф. Анненского, выделены основные элементы его педагогической системы и центральные положения и идеи гуманитарного образования в ней. Педагогическое наследие и практическая деятельность И.Ф. Анненского введены в историко-педагогический контекст.

Результаты исследования могут быть использованы при чтении курса истории педагогики, проведении спецкурсов и спецсеминаров.

Данные частотного словаря научно-педагогической лексики И.Ф. Анненского дают материалы и инструментарий для сопоставительного анализа с трудами других педагогов.

Достоверность и надежность результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечиваются методологической обоснованностью исходных позиций исследования, использованием комплекса методов, адекватных его предмету, задачам и логике, количественным и качественным анализом полученных результатов, апробацией в печати, выступлениями на научно-практических конференциях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Педагогическое наследие И.Ф. Анненского продолжает преемственную линию отечественных традиций гуманитарного образования, наметившуюся в русской школе в первой половине XIX в.

2. Педагогическое наследие И.Ф. Анненского отражает многогранную деятельность педагога-исследователя, включающую следующие направления: работа педагога-практика, организационно-педагогическая деятельность, научно-методическая деятельность, теоретическая деятельность, публицистическая деятельность, деятельность в качестве члена Ученого Комитета Министерства народного просвещения.

3. Педагогическое наследие И.Ф. Анненского представляет собой целостную систему, в основе которой лежит идея гуманитарного образования на гуманистической основе.

4. Частотный словарь научно-педагогической терминологии И.Ф. Анненского подтверждает обращения педагога-исследователя к

проблемам философии и содержания образования, основным педагогическим и психологическим основам гуманитарного образования.

5. Концептуальные положения педагогической системы И.Ф. Анненского представляют научно-практический интерес для современного российского образования.

Апробация и внедрение результатов- исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на кафедре литературы, теории и методики обучения литературе СГПУ, аспирантских конференциях, Пушкинском празднике поэзии (Пушкинские горы, 1999 г.), Днях славянской письменности и культуры, проводимых в Смоленском государственном педагогическом университете (2000, 2001, 2002 гг.), конференциях по проблемам развития культуры и образования в Смоленском государственном институте искусств (2001, 2002 гг.), XIII Голубковских Чтениях в Московском педагогическом государственном университете (2003 г.). Основные положения исследования отражены в 7 статьях и книге «И.Ф. Анненский. Из педагогического наследия» (подготовка текста, предисловие и примечания).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включения, списка литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования, представлены его объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологическая основа, методы исследования, этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов; изложены положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Вопросы гуманитаризации образования в российской образовательной среде: история и теория вопроса» уточнена семантика понятия «гуманитарное образование», проведен анализ исторической и современной литературы по теме исследования; рассмотрены вопросы, связанные с педагогической деятельностью И.Ф. Анненского в контексте проблем гуманитарного образования в российской образовательной среде; представлены материалы о личности педагога в восприятии его современников и учеников; исследована проблема содержания гуманитарного образования в педагогическом наследии И.Ф. Анненского.

Идеи гуманистического образования и воспитания как основа гуманитаризации процесса образования были присущи отдельным педагогам еще в начале XIX века (С.Е. Раич, А.Ф. Мерзляков, В.А. Жуковский, Ф.И. Буслаев, А.Д. Галахов), но получили свое научное обоснование и в значительной степени апробированы в российской школе второй половины XIX столетия в педагогических сочинениях и реальной практике Л.Н. Толстого, в системно эволюционирующих идеях К.Н. Вентцеля, в понимании сущности образовательного процесса, сформулированного в трудах П.Ф. Каптерева. Эти идеи явились мировоззренческой основой для педагогов отдельных школьных

дисциплин и успешно разрабатывались в трудах по частным методикам и внедрялись в педагогическую практику выдающихся педагогов прошлого: В.И. Водовозова, В.П. Острогорского, В.П. Скопина, В.П. Шереметевского, Ц.П. Балталона, Л.И. Поливанова и др.

Гуманистические идеи противостояли идеологизированным идеям жертвенности, подчинения своей жизни навязанным извне целям, получившим бытование и развитие в российской общественной мысли еще с первой четверти XIX века. Они наиболее полно реализовывались в истории образования в период с 1917 по 80-е гг. XX столетия. Понадобилось более ста лет, чтобы педагогическая наука пришла к осознанию иных, чем в XIX — XX вв., ценностных гуманистических ориентации. Основываясь на понимании гуманизма как критического, просвещенно-скептического и доброжелательного отношения к самому себе, утверждая реалистическое понимание мира и эффективное взаимодействие с ним, «гуманистическая педагогика предлагает инструменты для стимулирования мысли учащихся в решении ими вопроса о смысле жизни. Важно укрепить учащихся во мнении, что в определенной практически решающей степени жизнь каждого человека - это его собственное творение, его собственная программа созидания, что у каждого из нас есть шанс понять и реализовать эту истину». Значимым становится приучение учащихся к правильному пониманию жизни.

Среди тех, кто их не просто ставил, но и в значительной степени позитивно и продуктивно разрешал, был виднейший представитель русской культуры конца XIX века Иннокентий Федорович Анненский. 60 - 90-е годы XIX века - время его активной педагогической деятельности.

Анализ педагогического наследия И.Ф. Анненского, его статей и брошюр, воспоминаний о нем современников (коллег-педагогов, литераторов, учащихся) позволяет говорить о сложной, богатой и противоречивой фигуре, незаурядности этой личности. И.Ф. Анненский интересен как руководитель школы и учитель словесности, и как педагог-методист, и как педагог-исследователь. Имеющиеся материалы позволили сформулировать вывод о том, что он создал целостную педагогическую систему, основой которой является формирование в учащихся гуманистического сознания и на этой основе гуманитарного образования - основного в содержании образования школьника. Эти основополагающие представления являются центральными в его педагогической системе. И если справедливо утверждение исследователей о том, что отдельные оригинальные методические приемы и ходы, предлагаемые и применяемые И.Ф. Анненским-педагогом, в настоящее время стали достоянием истории методики, то педагогические идеи Анненского, связанные с пониманием природы гуманизации образования, гуманитаризации учебного процесса, оказываются не подверженными коррозии, актуальными для современного образования в той же степени, сколь они были важны для образования рубежа XIX - XX веков.

В своей педагогической системе И.Ф. Анненский значительное внимание уделял формированию и развитию творческого потенциала учащихся. Среди целей гуманитарного образования, провозглашенных И.Ф. Анненским, было

развитие у гимназистов многогранных речевых способностей и формирование индивидуального стиля. Педагог разрабатывал разнообразные формы и приемы работы: выполнение гимназистами переводов с различных языков, произнесение собственных творческих работ по всем законам ораторского искусства и др. Всемерно поощрял И.Ф. Анненский и сочинительство. Существовала гимназическая легенда, согласно которой директор гимназии, вступаясь за допустившего проступок ученика, воскликнул: «Да, да, господа! Но ведь он пишет стихи!».

Работа над речью — один из путей в развитии творческих способностей учащихся. В трудах И. Ф. Анненского предложена стройная система деятельности по развитию речи школьников. Многие элементы этой системы прочно вошли в практику работы учителей-словесников, другие еще не апробированы.

Размышляя над тем, как протекает обучение в школах 80—90-х гг. XIX века, И. Ф. Анненский с горечью отмечал такие обстоятельства, которые, к сожалению, не изжиты и в школе современной: «Ученики пишут много, учителя исправляют добросовестно. Так все ли упражнения целесообразны? Всегда ли правы мы, что отнимаем для письменной работы драгоценные часы от учебного времени, которое предназначено для обучения, т. е. живого общения учителя с классом? Является вопрос: полезно ли давать ученикам столько возможностей пачкать бумагу, делать ошибки, приводить к наглядной письменной форме свою плохую речь, свои недостаточные познания, свое слабое развитие?».

Актуальность педагогического наследия И.Ф. Анненского подтверждается тем, что поставленные им задачи, к сожалению, в полной мере не реализованы до сих пор. Более того, в последнее время произошли значительные потери уже имеющегося в практике школы конца XX века. Эти потери связаны и с отсутствием в современной школе уроков внеклассного чтения.

Пути яснополянской школы, пути школы К.Н. Вентцеля, учительский опыт и педагогические, изыскания В.И. Водовозова, В.П. Скопина, гимназии Л.И. Поливанова, многогранная педагогическая деятельность И.Ф. Анненского и многих других были устремлены в будущее, но при одном неперменном условии, без которого их опыт и опыт немногочисленных последователей (школа С.А. Рачинского, например) так и оставался бы опытом одиночек. Этим условием является свободное, демократическое развитие общества. Не может быть свободной школы в условиях несвободного тоталитарного государства. Не может быть творческого способа преподавания, гуманитаризации педагогического процесса, рассчитанных на воспитание свободомыслящей и самостоятельной в суждениях и оценках личности, когда существуют государственные институты, ориентированные на нивелирование этих процессов. В таких условиях педагогический поиск, выявление новых форм, приемов и методов работы с детьми, ориентированных на формирование самостоятельной, свободной личности либо затормаживается совершенно, либо становится уделом одиночек, вынужденных камуфлировать свое дело.

Во второй главе «Вопросы гуманитарного образования в архивных материалах педагогического наследия И.Ф. Анненского и отражение их в частотном словаре педагогических терминов» систематизированы и исследованы учено-комитетские рецензии И.Ф. Анненского; охарактеризованы рукописные фонды его педагогического архива в РГАЛИ и представлены результаты их изучения; исследован тематический диапазон научно-педагогического наследия И.Ф. Анненского на материале частотного терминологического словаря; определены тенденции развития гуманитарного образования в современной школе.

Тематика учено-комитетских рецензий свидетельствует о широком диапазоне гуманитарных проблем, о которых говорил И.Ф. Анненский, характеризуя книги и рукописи, подвергавшиеся внутреннему рецензированию. Они затрагивали не только области преподавания словесности: древние «мертвые» языки, древнерусский язык, старославянский язык, вопросы преподавания литературы, характер и содержание учебных пособий, сборников диктантов и других письменных работ, школьных хрестоматий, но и проблем, связанных с публикацией произведений русских и зарубежных классиков, вопросов культуры, искусства, философии. При этом важно подчеркнуть, что углублялось представление И.Ф. Анненского не только о характере направления движения в педагогических науках вообще и преподавании гуманитарных дисциплин, в частности. Благодаря необходимости давать заключения на научно-педагогические издания, И.Ф. Анненский глубже знакомился с сочинениями известных и малоизвестных авторов, анализируя их труды, зачастую выражал собственные позиции по принципиальным вопросам развития гуманитарного образования.

При характеристике взглядов И.Ф. Анненского, отраженных в его рецензиях, прежде всего следует отметить призыв рецензента к необходимости проявления творческого подхода в педагогических и методических сочинениях к вопросу о программах, их содержании, взгляду на предмет как науку. Выдвигая свои требования, И.Ф. Анненский высказывал убеждение, что авторы методических пособий должны «избегать рабского следования предначертаниям и схемам официальной программы или объяснительной записки» и настаивал на том, что «нужно обязательно учитывать достижения в области педагогической и методической наук».

Важнейшим явилось требование И.Ф. Анненского о том, что школьникам следует читать вершинные произведения не по фрагментам, опубликованным в учебниках и хрестоматиях, а полностью. Это положение необыкновенно значимо сегодня, когда при резком уменьшении учебных часов на предмет и увеличении объема материала укореняется тенденция фрагментарного чтения.

Изучение теоретического материала, усвоение философских понятий и категорий сопряжено для учащихся с объективными сложностями. Поэтому особая требовательность высказывалась к соблюдению принципа доступности. Понимая, что «в науке, хотя бы школьной, нужно <...> предлагать не объяснение обиходных слов, а определение научных терминов», И.Ф. Анненский особое внимание обращал именно на доступность изложения

материала. Другим основополагающим дидактическим принципом он считает принцип учета возрастных особенностей учащихся. При забвении этого принципа все усилия в деле развивающего гуманитарного образования окажутся тщетными: «В нашем историко-литературном, а отчасти теоретическом курсе словесности есть, к сожалению, давняя замашка ставить своих учеников в положение, не соответствующее ни их возрасту, ни их познаниям», - с горечью отмечал И.Ф. Анненский в своих рецензиях.

И.Ф. Анненский призывал внимательно и чутко относиться к такой тонкой сфере в педагогическом процессе, какой является эмоциональная сфера. Чрезмерное увеличение эмоционального элемента способно привести к негативным последствиям прежде всего в самой важной области - в нарушении здоровья учеников. Общеизвестно, что зачастую педагоги преувеличивают важность создания определенных (повышенных) эмоциональных воздействий средствами литературы, стараются добиться высокой возбудимости школьников, видя в этом прежде всего основной фактор непосредственного воздействия писателя на читателя. И.Ф. Анненский предупреждал об опасности такой тенденции

В учено-министерских рецензиях отражены философские взгляды И.Ф. Анненского, который неоднократно обращается к философской категории «идеализм», ибо она восходит к античности и непосредственно связано с учением о духе. Художественная идея, связываемая Анненским в платоновском ключе с понятиями «первообраз», «идеал», пронизывает все его наследие, являясь важным критерием и в его литературно-критических работах. Миропонимание И.Ф. Анненского формировалось на пересечении сравнительно-исторического и психологического подходов к языку и литературе. Со скепсисом отзывался он о построениях мифологической школы уже в работах конца 1880-х годов. Это, конечно, ни в коей мере не умаляет значение мифологического начала в творчестве и филолого-эстетическом наследии Анненского. Концепция «мифа» является одним из важнейших компонентов его филологической, или, как он сам говорил, историко-генетической системы. Однако прежде всего в материалах, имеющих в архивных фондах И.Ф. Анненского в РГАЛИ и анализируемых в данном параграфе диссертации, проявились его педагогические взгляды и подходы к преподаванию гуманитарных дисциплин, его педагогическое и методическое мировоззрение.

Одна из самых продуктивных педагогических идей И.Ф. Анненского связана с необходимостью установления общих закономерностей в процессе изучения всех школьных предметов. Понимание взаимосвязанности явлений - неперемненное условие развивающего обучения, о котором постоянно следует помнить как составителям учебных книг для школы, так и педагогам, работающим по этим книгам. Эту мысль И.Ф. Анненский подчеркивал постоянно. Наиболее строго и последовательно она была сформулирована в его работе «Первые шаги в изучении словесности», особенно в той ее части, где изложены основные положения развивающего обучения. Перспективной и значимой является тезис о необходимости соблюдения наибольшего единства

не только в учебном курсе вообще, но и «в курсе отдельных предметов в частности», ибо такое единство помогает школьникам «нормальнее и легче» участвовать в процессе обучения. Эта мысль логически связана с позицией педагога, утверждавшего, что учитель на каждой ступени преподавания должен видеть конечную цель, свой предмет в полном учебном объеме и его место в ряду других школьных дисциплин. Идея необходимости развивающего обучения проходит практически через все рецензии на книги, адресованные школе. Неоднократно в своих учено-министерских рецензиях И.Ф. Анненский возвращался к вопросам самостоятельной работы учащихся, видя в ней мощный фактор саморазвития и самопознания.

Анализ рукописного наследия И.Ф. Анненского, хранящегося в РГАЛИ, позволяет говорить о том, что в тезисах и конспектах, отдельных замечаниях и планах ряда предметов также проявилась строгая система и позиция педагога, его убеждение в необходимости гуманитаризации учебного процесса, аргументация в пользу усиления внимания к словесности как одной из важнейших дисциплин, формирующих нравственное сознание и эстетические предпочтения учащихся, вырабатывающие их вкус и кратчайшим путем формирующие их убеждения, идеалы, представления о мире и себе в нем.

Особое место и в рукописных материалах принадлежит вопросам эстетического воспитания. Гуманитарное развитие личности невозможно без формирования устойчивого эстетического выбора и предпочтений личности учащихся - такова принципиальная позиция И.Ф. Анненского. Возможности решения данных вопросов педагог-исследователь видит не только и не столько в навязываемых учащимся внеурочных занятиях, сколько во внутренних возможностях школьных предметов гуманитарного цикла.

Не менее важным являются для педагога этические проблемы гуманитарной подготовки. Он считает весьма существенным, где только возможно, усиливать эти элементы, например, «касаться влияния на Достоевского нашей древней религиозной письменности, указывать на связь некоторых изображений гр. Льва Толстого с образом наших народных сказок, на «служебно-дидактический характер нашей словесности...».

Отражение педагогических взглядов И.Ф. Анненского полно и мощно проявилось в составленном нами и анализируемом в третьем параграфе частотном словаре научно-педагогической лексики его сочинений. При составлении частотного словаря научно-педагогической лексики И.Ф. Анненского, выполненного по компьютерной программе «КОКОС», в качестве единицы измерения было выбрано не только отдельно взятое слово (термин), но и сочетание слов, отстоящее на расстоянии двух слов от ключевого слова.

Текстовой базой для частотного словаря И.Ф. Анненского стали его педагогические сочинения (статьи, опубликованные в журнале «Русское слово», а также работы о педагогическом значении поэзии А. Майкова и А.К. Толстого). Частотный словарь научной лексики позволяет видеть не только общий массив понятийного аппарата, но и его составляющие, среди которых выделяются доминантные понятийные сферы.

Педагогическая терминология И.Ф. Анненского исследовалась на уровне выделенных нами из содержания материала (словарь микроконтекстов, содержащий свыше 2500 страниц текста) понятийных сфер, тематических групп, находящихся внутри понятийных сфер. Результаты и выводы подтвердились в процессе характеристики материала макроконтекстами – значительными по объему и насыщенности научно-педагогической терминологией фрагментами из статей, опубликованных при жизни И.Ф. Анненского на страницах русской педагогической печати. Распределение частотного словаря научно-педагогической лексики И.Ф. Анненского по понятийным сферам выглядит следующим образом:

Таблица 1

Распределение научной лексики по понятийном сферам

№№ п/п	Понятийная сфера	К-во слов	%	К-во словоупотреблений	%
1	Педагогика и психология	60	23	5979	41
2.	Словесность	136	51,5	5478	37,5
3.	Общенаучная	32	12	1293	9
4.	Культура	13	5	651	4,5
5.	Философия	8	3	409	3
6.	Прочее	15	5,5	775	5
7.	ИТОГО	264	100	14585	100

Из таблицы очевидно преобладание понятий, принадлежащих к двум областям науки: словесности и педагогике. Наиболее частотная лексика находится внутри трех понятийных сфер: «словесность», «психология и педагогика», «общенаучная».

Таблица 2

Верхняя часть ЧС доминантных понятийных сфер

№№ п/п	Понятийная сфера	Понятийная лексика
1.	Словесность	Язык (533), словесность (518), слово (420), говорить (174), стихотворение (149), поэзия (140).
2.	Педагогика и психология	Ученик (418), развитие (264), школа (225), чувство (177), образование (образовательный) (176), дума (думать) (165), учитель, чувствовать (159).
3.	Общенаучная	Форма (264)

В группе «педагогика и психология» научно-категорийные понятия распределены по тематическим группам следующим образом:

Таблица 3

**Основные тематические группы понятийной сферы
«Педагогика и психология»**

№№ п/п	Тематическая группа	Кол-во терминов	%	Частота	%
1.	Категории и понятия	167	21,5	2001	23,0
2.	Деятельность	209	26,5	2034	23,0
3.	Личность, коллектив	70	9,0	1475	17,5
4.	Состояние, качества личности	173	22,0	1041	12,0
5.	Чувства (органы чувств)	27	3,5	637	7,5
6.	Объект	26	3,0	575	7,0
7.	Отдельные науки	20	2,5	55	0,5
8.	Методы и принципы дидактики	8	1,0	26	0,4
9.	Поощрение, наказание	4	0,5	9	0,1
10.	Прочее	84	10,5	782	9,0
	Итого	788	100	8635	100

Эти и другие результаты частотного словаря позволили выявить объективную картину тематики и проблематики педагогических сочинений И.Ф. Анненского и гуманитарный характер ее содержания.

Общий свод материалов и результаты его анализа позволяют сделать вывод о доминанте гуманитарных вопросов в общем массиве педагогических материалов из разнообразного наследия И.Ф. Анненского. Эти вопросы и проблемы, пути их разрешения, методические и педагогические идеи и взгляды позволяют говорить о продуктивной для 80 - 90-х гг. XIX века системе гуманитарного образования, заявленной в трудах И.Ф. Анненского. Большинство из них являются актуальными и для современной школы. Этот вывод подчеркивается результатами предпринятых нами наблюдений и описания круга проблем, поднятыми в трудах педагогов-исследователей конца XX - начала XXI в.

В заключении подведены общие итоги исследования, сделаны основные выводы.

Начиная с конца 80-х гг. XX столетия в России вновь возродились идеи гуманистической педагогики и гуманитарного образования как наиболее способствующих противостоянию глобальным вызовам и угрозам. При этом в педагогической науке сформировалось достаточно устойчивое понимание, что гуманистическая педагогика - это субъект-субъектная педагогика, т.е. она

основана на равноправных отношениях между личностью и личностью во имя становления «человечного» человека. Это педагогика не водительства, а сопровождения, когда воспитатель лишь поддерживает человека на его пути от общества к самому себе, а от самого себя к обществу. Этот путь осуществляется в свободных актах воспитуемого: актах рефлексии (самопознания), самоидентификации (опознания, узнавания и тем самым первичного прояснения человеком самого себя), принятия самого себя, самоопределения, самоактуализации, самореализации и означает как можно более полную самоотдачу личности справедливым нуждам социума, высшую степень психологической, моральной и гражданско-правовой ее социализации. Гуманистическая педагогика, на основе которой строится гуманитаризация образования - это инструментальная педагогика, т.е. педагогика, обучающая человека «технологиям», методам и способам его свободного становления и совершенствования.

Гуманистическая педагогика через гуманитаризацию образования формирует идеалы человечности, ибо исключает насилие над природой человека как во взглядах, так и поступках. Гуманитарное образование способствует формированию гражданского достоинства, так как оно помогает учащимся осознавать человека как природно и социально значимого субъекта в обществе и его социальных институтах. Гуманитарное образование формирует мировоззренческие ценности, основанные на понимании приоритета фундаментальных ценностей свободы, разума, ответственности и порядочности, доброжелательности и терпимости, мужества и оптимизма. Гуманистическое и гуманитарное образование и сформированное благодаря им мировоззрение способствуют личности обрести возможность и волю жить максимально полной и нравственно, и материально содержательной жизнью.

Гуманитаризация является выражением общей тенденции - стремлением человека к гуманизации, к признанию прав и абсолютной ценности личности, к вариативности и многопрофильности образования. Идея гуманитарного развития личности учащихся основана, с одной стороны, на принципах толерантности, креативности, ненасилия, выработанных русской школой в процессе ее развития в XIX - XX столетиях, то есть на принципах гуманизма, и, с другой стороны, базирующемся на этих же принципах диалоге культур. Диалогический характер учебно-воспитательного процесса является той основой, без которого никакой гуманитаризации сознания не может быть.

Процесс формирования гуманитарного сознания невозможен и без «внутреннего» диалога, то есть диалога, протекающего внутри сознания школьника. Он связан со способностью субъекта «присваивать» себе чужие точки зрения и логики, заключать в себе одновременно несколько сознаний, с умением перевоплощаться, входить в «роли» героев, людей разных эпох и культур. При умело организованной работе педагогов и педагогических коллективов учащиеся впитывают в себя предшествующий опыт развития цивилизаций «со скоростью перевортываемой страницы» (И. Бродский), и для успешного проистекания данного процесса необходима реализация одной из основных идей И.Ф. Анненского - идеи о необходимости соблюдения

внутреннего единства во всех школьных предметах. Это внутреннее единство является условием быстреего усвоения и осознания материала различных школьных дисциплин.

Возрождение гуманистической педагогики и гуманитарного образования как процесса наиболее продуктивно способствует противостоянию глобальным вызовам и угрозам, проявившимся в конце XX - начале XXI вв. Педагоги в ходе учебно-воспитательного процесса, исходя из содержания всех предлагаемых в образовательном учреждении учебных дисциплин и во время организации и проведения систематических коллективных творческих дел во внеурочной и внеучебной деятельности, формируют у школьников потребность к самосовершенствованию, вырабатывают гуманистически осознаваемую необходимость самоутверждения и саморазвития.

Задачей педагогического коллектива является формирование таких представлений, при которых школьник бы понимал, что самоутверждение - это лишь одна из составляющих граней гуманистически развитой личности, но не самоцель. Гармонизация происходит при условии, что внутри личности создано представление о необходимости саморазвития. Оно характеризуется не простым применением в практике внутренней и внешней жизни своих определенных качеств и способностей, но и стремлением преодолеть отрицательные, опираясь на положительные.

Гуманитаризация образования - это процесс сближения двух составляющих единой общечеловеческой культуры: научной и гуманитарной, направленный на ориентацию человека на культурные ценности, ценностное отношение к окружающему миру, обществу, и в то же время утверждающее ценностное отношение к человеку как личности, самоценность личности. Гуманитаризация - это качественно новые приоритеты в формировании содержания образования и организации учебно- воспитательного процесса. Задача гуманитарного образования и воспитания - не проповедь какой-либо идеологии, а помощь учащимся в стремлении становиться свободными и ответственными в своем личном выборе, в том, что касается их основных жизненных проблем.

Среди тех, кто не просто ставил, но и в значительной степени позитивно и продуктивно разрешал эти задачи, был И. Ф. Анненский. Именно такие педагоги, как И.Ф. Анненский, своей практической деятельностью и научно-педагогическими идеями формировали спрос, своеобразную моду на культуру, вырабатывали потребность в ней, без чего «серебряный век» представить себе невозможно. Вообще представление о 70-80-х гг. XIX века как периоде застоя, «безвременья», декларируемое историками педагогической науки середины XX века, не подтвердилось в процессе ее объективного познания в период «деидеологизации» науки. И.Ф. Анненский в плеяде выдающихся русских педагогов этого времени занимает свое место прежде всего как последовательный теоретик и практик идеи разностороннего, многофункционального гуманитарного образования. Он обосновал необходимость такого пути для российской школы, дал ему психолого-педагогическое толкование и многие положения этой системы проверил и

реализовал на практике. И.Ф. Анненский был убежденным сторонником широкого гуманитарного образования как явления, формирующего сознание и поведение личности.

Разработанная и представленная в диссертации методика составления частотных словарей педагогической терминологии позволяет не только характеризовать в синхронии и диахронии тематику и педагогическое творчество одного автора, в данном случае И.Ф. Анненского, но и проводить объективные сопоставления и на их основе делать аргументированные выводы о фактах общности и различий в педагогическом наследии разных исследователей. При этом мы отчетливо осознаем, что частотные словари данного типа являются лишь вспомогательным материалом и имеют прикладное, но при этом весьма существенное значение для получения объективных представлений о педагогических взглядах и позициях автора или направления, периода и т.п.

Весь свод материалов и их характер, выявленный при помощи разнообразных методик и путей анализа, примененных в диссертационном исследовании, позволяет сделать вывод о продуктивной для 80-х - 90-х гг. XIX века системе гуманитарного образования, заявленной в трудах И.Ф. Анненского. Большинство положений этой системы является актуальной для модернизируемой сегодня российской образовательной среды.

Цели, поставленные в диссертации, достигнуты, задачи решены. Тем не менее, проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы, ибо научно-педагогическое наследие И.Ф. Анненского охватывает значительный круг педагогических, методических, философских проблем, нуждающихся в специальном изучении. Педагогическая и методическая системы И.Ф. Анненского обладают значительным потенциалом, необходимым для современного образовательного процесса.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Иннокентий Федорович Анненский. Из педагогического наследия. Выпуск первый / Составление, подготовка текста, предисловие и примечания О.Н. Чернова. - Смоленск: СГПУ, 2001. - 118 с.

2. Чернова О.Н. Концептуальное и методическое значение педагогического наследия И.Ф. Анненского (к постановке проблемы) // Культура. Искусство. Образование: проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. - Часть I. — Смоленск: СГПУ, 1998. — С. 128-130.

3. Чернова О.Н. Статья И.Ф. Анненского «А.Н. Майков и педагогическое значение его поэзии» // Проблема художественного мира русской литературы. Филология и методика. - Смоленск: СГПУ, 1998. - С. 40-45.

4. Чернова О.Н. И.Ф. Анненский - поэт, учитель, методист // Культура. Филология. Методика. Сборник трудов в честь 60-летия проф. Г.С. Меркина. - Смоленск: СГПУ, 2000. - С. 128-131.

5. Чернова О.Н. И.Ф. Анненский - годы становления // Штудии-2. - Смоленск: СГПУ, 2001. - С. 139-143.

6. Чернова О.Н. Из педагогического архива И.Ф. Анненского // Штудии-2.- Смоленск:СГПУ,2001.-С. 144-147.

7. Чернова О.Н. О содержательном элементе в обучении и воспитании (по материалам рукописного педагогического наследия И.Ф. Анненского) // Общечеловеческие ценности и профессиональное становление личности. Материалы международной научной конференции молодых ученых. - Смоленск, 2001. - С. 24-26.

8. Чернова О.Н. Личность педагога в восприятии его учеников (По материалам архива И.Ф. Анненского) // Штудии-4. - Смоленск: СГПУ, 2004. - С. 120-127.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'O.N. Chernova', written in a cursive style.

№ 4 - 17053

Подписано к печати 06.09.2004. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная
Печать ризографическая. Усл. п.л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ №246.
Дата сдачи в печать 10.092004.

Отпечатано в типографии СГПУ. 214000 Смоленск, ул. Пржевальского, 4